詩經卷一考證

周南卷耳章我姑酌彼金罍箋君賞功臣。君字汲古閣本監本及諸坊本俱誤作若惟蜀本石經作君案鄭箋既以我字訓我君則此爲君字無疑原本權輿古版可訂俗本之訛

我姑酌彼兕觥箋禮自立司正之後。禮字上 武英殿注疏本據蜀本石經增飲酒二字案儀禮鄉飲酒禮作相爲司正註云立司正以監之察儀法也石經蓋本諸此

云何吁矣箋而今云何乎其亦憂矣。 殿本及汲古

閣本永懷堂本乎字俱作吁案毛傳吁訓憂如云而今云何憂其亦憂矣語意便複而不安原本作乎字喝起下句解最明順

汝墳二章箋故下章而勉之○殿本諸坊本俱無而字原本疑衍

召南江有汜章○案汜應改作氾說文云氾从水巳聲詳里切音似爾雅釋水云水決復入爲氾與毛傳訓正合若氾字則唐韻集韻並孚梵切音汎乃氾濫字也

詩經卷二考證

邶風柏舟章威儀棣棣○棣棣禮記孔子閒居作逮逮

燕燕于飛章其心塞淵箋孝友睦淵任恤○淵字應依

周禮改婣集韻婣同姻原本誤从水旁今改正

日月章報我不述○按韓詩述作術薛君章句云法也

與毛氏傳義殊

終風章惠然肯來箋肯可也○殿本石經本此句上

有惠順也三字

凱風章睍睆黃鳥○太平御覽韓詩睍睆作簡簡

雄雉章百爾君子箋而君或有所留女怨故問此焉○

案石經或有所留下多或有所遺四字怨字下多之字問字下無此字今殿本據改

匏有苦葉章濟盈不濡軌音義軌車軾前也○案此軌字應改軓陸德明釋經軌字依傳意宜作軓故兩引說文軌車轍也軓車軾前也以證之不得重用軌字今改正

谷風章涇以渭濁箋涇水以有渭故見渭濁○案此二語殊不可曉據詩意以涇水因有渭水清故見涇水濁則不得云渭濁漢書溝洫志涇水一碩其泥數斗潘岳西征賦清渭濁涇皆其明證宋毛居正謂當依

孔氏所見定本作故見其濁爲是但諸本皆然今仍
其舊
旄丘章瑣兮尾兮○案說文瑣玉聲也从玉𧴪聲𧴪从
貝从小不从巛爾雅釋言小也前漢司馬相如傳豈
特委瑣握齪正與毛傳解合俗从貨作瑣非今改正
靜女章搔首踟躕傳志往而行止○行止蜀本石經與
此同而諸本俱作行正案行正有守正之義上文既
云貞靜之女自防如城隅則守正意不必復見不若
原本止字謂志雖往而行則止于踟躕之義尤長

宋石經或有所留下多或有所遺四字忽字下多之
字監本毛本[illegible]雖[illegible]古[illegible][illegible]章[illegible]與之義尤長
[illegible]有[illegible]貞[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]本[illegible]
字[illegible]同[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]文[illegible]
[illegible]文[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]本[illegible][illegible]
今[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]工[illegible]手[illegible][illegible]今俗以貨作[illegible]非今改正
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]相[illegible]書
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]
濁[illegible]書得云渭濁漢書溝洫志涇水一碩其泥數斗
潘[illegible][illegible]所見[illegible]本[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]本[illegible][illegible]令物

詩經卷三考證

衛風淇奥章緑竹猗猗○緑齊詩魯詩韓詩皆作菉竹韓詩作薵毛傳本爾雅訓爲二草名案詩詠緑竹者興武公之德中虚外直清勁不汙故李樗集解謂王氏程氏皆以緑竹爲竹朱子從之淮南子淇衛之箭漢書武帝下淇園之竹以爲楗蘇軾詩曰惟有長身大君子依依猶得似淇奥皆其明證若以爲草名義無可取

碩人章美目盼兮○盼據文義應作盻案說文盻恨視也从目兮聲胡計切盼引詩此句从目分聲匹莧切

玉篇云目黑白分明也與毛傳正合又案佩觿集訓盼爲美人動目貌皆與盻義迥別但古說詩家往往作盻惟于音釋內或註敷莧反或敷諫反或匹問反皆不直改作盼今仍其舊

詩經卷四考證

王風中谷章啜其泣矣○韓詩外傳啜作惙

鄭風將仲子序箋及第叔段○案宋毛居正六經正誤段訛叚段从𠂉从殳徒亂反叚从𡰪从𡕥音遐又音櫝說文段分段也帛二曰緉分而未兩曰匹旣兩曰段叚借也集韻通作假二字音義各別叔段字應從段

東門之墠章有踐家室○韓詩踐作靖註靖善也

詩經卷五考證

齊風還章子之還兮遭我乎峱之間兮○齊詩還作營

案漢書地理志云臨淄名營邱故齊詩曰子之營兮

顏師古註之往也韓詩還又作嫙註訓好貌文義互

異峱齊詩作嶩漢書地理志註亦作巙

東方之日章彼姝者子箋有姝姝美好之子○姝姝當

依　殿本汲古閣本改姝然孔氏疏傳箋俱作姝然

歐陽修本義釋靜女其姝亦曰彼姝然靜女故知不

當連用二姝字也

魏風園有桃章不知我者○案唐石經我字在知字上

碩鼠章三歲貫女○魯詩貫作宦與毛傳訓事義同

詩經卷六考證

唐風蟋蟀章役車其休箋庶人乘役車役車休農功畢○殿本汲古閣本永懷堂及諸坊本皆同張溥註疏合纂上役車下有也字無下役車二字

山有樞章○魯詩樞作蓲爾雅作蘵案草木疏樞其針刺如柘其葉如榆山海經其木苦蓲註云刺榆也與蘵同三字古並通用

杕杜章胡不佽焉○佽字崔靈恩集註作次案佽訓助也又代也遞也及也集韻通作次或又作佽

鴇羽章曷有其常○依上兩章句法應作曷其有常今

遵 欽定傳說彙纂改正

秦風權輿章不承權輿○案爾雅釋詁權輿始也郭璞註引詩本句上有胡字

詩經卷七考證

陳風衡門章可以棲遲。案漢書引此作稺徲博雅稺徲往來也說文稺久也徲行平易也義本通

墓門章墓門有梅箋梅之樹善惡自耳徒以鴞集其上而鳴。案箋意謂梅樹善惡本任自然特以鴞集而人惡也自耳猶云本自耳耳古本原無可疑諸本改作自有而連下徒字作句誤矣

月出章勞心慘兮。張參五經文字慘作懆義别

澤陂章碩大且儼。毛傳儼訓矜莊說文引詩作嬌从女从奋聲訓含怒也字義俱别

檜風素冠章棘人欒欒兮。棘崔靈恩集註作悈案五音集韻悈音亟爾雅釋言急也與毛傳合

匪風章中心怛兮。案怛古文作⿱制心前漢書王吉上昌邑王疏引此作中心⿱制心兮

詩經卷八考證

豳風七月章獻豣于公○案齊風並驅從兩肩兮毛傳獸三歲曰肩與豣字義同故周禮註引此亦作肩

東山章皇駁其馬○爾雅釋畜騂白駁黃白騜郭璞註引詩作騜駁其馬然案埤雅亦作皇不从馬旁

破斧章四國是皇○毛傳皇訓匡張載釋經及逸齋補傳俱訓正爾雅釋言引此則兼訓匡正齊詩經文作四國是匡

狼跋章赤舄几几○案說文掔字註固也讀若詩赤舄掔掔徐鉉曰今別作慳非掔苦閑切音義及字俱別

許愼不知何據長箋以爲似逸詩則失之鑿矣

詩經卷九考證

皇華章駪駪征夫○案駪唐韻集韻並通侁宋玉招魂豺狼從目往來侁侁些王逸註引詩即此侁字說文作莘

伐木章伐木許許傳許許杮貌○杮今本作柹非案說文从木朿聲音赤實果即唐韻柹字內則所謂棗栗榛杮也从木朩聲者削木札樸也正字通同杮後漢書楊由傳風吹削杮謂削下木片也今疏云伐木許許然故鳥驚而飛去則當从削木之杮不當从果名之柹可知今本因世俗相沿以杮作果名反改作柹

其誤甚矣

魚麗章鱨鯊傳鱨揚也。案説文鱨揚也陸璣疏魚之大而有力解飛者徐人謂之揚據此揚應从手不从木

詩經卷十考證

六月章我是用急。漢書鹽鐵論急作戒

織文鳥章箋鳥準之文章。準當作隼正義謂鄭箋因傳錯革鳥之解不明故復言鳥隼之文章案爾雅釋天錯革鳥曰旟周禮司常掌九旗之物名鳥隼爲旟又埤雅云鷹摶噬不能無失獨隼爲有準古之制字者以此據此原本直作準字者誤今改正

采芑章朱芾斯皇。白虎通朱芾作朱紼與車攻章同執訊獲醜箋執將可言問所獲敵人之衆以還歸也。殿本及諸坊本執將俱作執其案采薇末章與此

同句而箋內亦作執其則此誤將字無疑今改正

吉日章儦儦俟俟○儦儦唐章懷太子註漢書引詩作

駓駓說文作伾伾

詩經卷十一考證

庭燎章鸞聲噦噦○說文鸞作鑾噦作鉞徐鉉曰俗作鐬非是

我行其野章不思舊姻○白虎通思作惟

斯干章乃生女子傳禓袵也○案字典無禓字惟裼音錫又他計反音替引詩及毛傳以明之據此則昜乃易誤應改作裼韓詩作禘說文作褅

[illegible]

[illegible]

[illegible]

蟲[illegible]改作[illegible]今作[illegible]說文作[illegible]

[illegible]又韓詩作[illegible]及音皆引韓詩及毛傳以[illegible]三[illegible]乃

於千載乃生文字傳寫[illegible]注也○案字典集韻字彙無[illegible]

[illegible]行其字實不思議[illegible]○白虎通即作[illegible]

[illegible]非是

[illegible]章[illegible]○說文[illegible]作[illegible]谷作

詩經卷十一考證

詩經卷十二考證

節南山章天子是毗俾民不迷。荀子毗作庳俾作卑

正月章蔌蔌方有穀。後漢書蔡邕作釋誨云速速方

穀夭夭是加章懷太子註引詩作速速方穀又云作

穀者謂小人乘寵方穀而行也

十月之交章家伯維宰。朱子集傳本作家伯冢宰

雨無正章昊天疾威音義昊或作旻非。案陸德明音

義無此句但有旻密巾反本有作昊天者非也二語

與此相反及考疏中上有昊天明此亦昊天定本皆

作昊天俗本作旻天誤也云云是孔疏亦已明斥作

旻爲非陸氏孔氏同在一時不應舛錯若此原本此句乃據疏以正陸氏之誤故殿本雖備載陸氏音義于下而經文亦仍作昊天耳

淪胥以鋪。韓詩淪作薰後漢書註鋪作痡

小弁章析薪扡矣。案扡字說文池爾切漢五經本作杝詩緝作椸唐陸德明所定毛詩作扡勑氏反又音學五書云古音本徒可切後人誤入紙韻韻會云音異字異而義實同也

小旻章潝潝訿訿。荀子潝作噏訿作呰

巧言章爾居徒幾何箋女所居之衆幾何人傔能然乎

○傃　殿本坊本俱作素案集韻正韻傃訓向往之
向蕭子雲歲暮直廬賦晷中臬而南傃是也據此處
文義似應从素爲長但戰國策竭智能示情素註云
素傃通誠也則原本解作誠能然乎亦無不可

詩經卷十三考證

蓼莪章蓼蓼者莪○漢碑莪字作儀司隸魯峻碑又作義

大東章佻佻公子行彼周行○王逸楚辭章句引詩作苕苕公子行彼周道

四月章爰其適歸○爰家語作奚朱子从之逸齋補傳亦作奚

相彼泉水箋我視彼泉水之流○案被字乃彼字之訛依殿本註疏改

無將大車章祇自疷兮○案疷石經作疧从氏宋劉彝

以爲當作痻病也唐人避太宗諱凡从民者皆省作氏唐張參五經文字愍字云緣廟諱偏旁準式省从氏是其例也顧炎武九經誤字謂此字下不應添一畫葢以此耳

楚茨章○案離騷薋菉葹以盈室兮王逸註引詩作楚薋禮記註作楚薺

先祖是皇箋皇暀也音義暀于況反○兩暀字偏旁不同案正義云論祭事宜爲歸暀則當如爾雅釋詁註云彼言皇皇則此暀暀之暀依說文从日往聲其从目者集韻訓視也義不可通

信南山章維禹甸之○案甸字陸氏音義云毛田見反
鄭繩證反蓋毛訓平治則音佃鄭訓邱乘則音乘地
官小司徒云四邱爲甸是也乘有軍𧂐之義故韓詩
本作維禹𧂐之稍人掌邱乘之政令註同

詩經卷十四考證

甫田章倬彼甫田○倬毛傳訓明韓詩作箌案爾雅釋詁箌大也篇海又云與罩同則又迥非倬義矣

大田章秉畀炎火箋盛陽氣嬴則生之○嬴字六經正誤從興國本中从貝訓滿謂作羸者誤案漢書曰夏月長嬴是也今本並作羸非

有渰萋萋興雨祈祈○呂氏春秋渰作晻雨作雲祈作祁

瞻彼洛矣章鞞琫有珌箋珌下飾也○　殿本及汲古閣本無也字多珌下飾者四字義不可解案七經考

文補遺載古本原無此四字上有也字與原本正合
乃知多四字者係後人誤增也
桑扈章旨酒思柔箋言不憮敖自淫恣也○憮 殿本
閣本俱作憮旁從心案字典兩字下俱引禮毋憮毋
敖句訓慢也則知二字自可互用
車舝章辰彼碩女○案辰字列女傳引詩作展

詩經卷十五考證

角弓章毋教猱升木箋若教使其爲必能也○案諸本俱作若教使其爲之必也義殊難解岳本去一之字增一能字葢節取疏中字以足其義故較他本爲明曉耳

雨雪瀌瀌見晛曰消莫肯下遺式居婁驕○漢書瀌作麃曰作聿荀子遺作隧婁作屢

菀柳章上帝甚蹈○荀子蹈作神謂神靈可畏也朱子集傳解从之

白華章視我邁邁○案廣韻集韻正韻邁並音講往也

又邁邁不顧也俱無讀作平聲者即說文所引韓詩但作怖亦無平聲陸德明音義本訓如字今誤增圖應刪

漸漸之石章不皇朝矣○九經誤字云皇今本俱作遑作不暇解亦通

詩經卷十六考證

大雅大明章在洽之陽○洽字案漢書左馮翊郃陽縣應劭云在郃水之陽字作郃說文引詩亦从邑合聲

其會如林○說文會作旝與左傳旝動而鼓同解與孔疏殊

緜章周原膴膴○案左思魏都賦腜腜坰野劉淵林註引詩作周原腜腜訓美也義同

旱麓章瑟彼玉瓚○瑟說文謂玉英華相帶如瑟弦引詩作璱从玉瑟聲周禮註作卹

思齊章神罔時恫箋無是痛傷其所爲者○案汲古閣

永懷堂諸本俱無其所爲者四字宋以前本亦然岳氏乃據疏增入與上文無是怨恚其所行者句法一例義亦明暢今　殿本與此同

思齊四章章六句故言五章二章章六句三章章四句。此詩原本五章鄭分爲四與關雎章體例同案陸德明經典釋文于關雎章句下云五章是鄭所分故言以下是毛公本意原本此詩章句與關雎合殿本闕五章二字汲古閣本闕二章二字皆傳寫訛脫也

皇矣章此維與宅。王充論衡作此惟予度

以篤于周祜○九經誤字云今本或無于字與孟子引
詩同
同爾兄弟箋親親則多志齊心壹也○　殿本永懷堂
本多志作萬志壹作一汲古閣本萬訛作方
下武章應侯順德○家語淮南子順俱作慎朱子曰古
通用
文王有聲章築城伊淢作豐伊匹箋大小適與成偶○
殿本作適與城偶案正義云作此豐邑之城大小
適與賦法十里之成相匹偶則作城字者訛又案韓
詩淢作洫說文淢字訓疾流洫字訓成間溝則毛鄭

皆从韓詩也

詩經卷十七考證

生民章蓺之荏菽傳荏菽戎菽也。殿本作荏菽戎也案孫炎云戎菽大豆也管子北伐山戎出冬葱及戎菽即此又案穀梁傳曰戎菽也故 殿本但訓戎也若汲古閣本增入事字則殊無義理矣

實種實褎傳種雜種也。案正義疏毛傳云以種爲雍種者據莊子說木之肥大雍腫無用也則雜字實雍字之誤然陸德明已載入音義可知其訛已久也

釋之叟叟。案說文釋从米从睪者解也取其分別物也从米从睪者漬米也此取淅米之義應从米不从

采

行葦章或肆之筵傳或陳設筵者。殿本無設字汲古閣本設作言訛

旣挾四鍭箋言已挾四鍭。案鍭箭鏃也揚子方言曰關西曰箭江淮謂之鍭爾雅釋器云金鏃翦羽謂之鍭是言鍭可以兼鏃此承經文來尤宜作鍭今改正

旣醉章天被爾祿箋使錄臨天下。殿本及坊本俱作使祿福天下案七經考文補遺載宋版作祿臨天下與正義合乃知原本臨字無可疑錄字乃祿字之誤今依正義改正

梟鷖章公尸來止熏熏箋燕七祀之尸于門戶之外故以喻焉其來也不敢當王之燕禮。殿本諸坊本喻字下無焉字連其來也作句殊不可解案疏謂亹之言門也故取此以爲喻焉又七祀神之卑者故知其來不敢當王燕禮云云則其來也三字本自爲一句諸本于喻字下脫一焉字遂致句義有乖此岳本之所以勝于他本也

無有後艱箋但令王自今。殿本監本今作安

公劉章序箋周公居攝政及歸之。諸本及俱作反

京師之野傳是京乃大衆所宜居之也。諸本也俱作

野
卷阿章媚于庶人箋謂撫擾之令不失職。撫擾諸本作無擾案此蓋後人以撫與擾義恐背故改撫作無不知周官司徒擾兆民前漢高帝紀贊劉累學擾龍皆訓順也安也原本作撫于義爲長
板章及爾出王箋人仰之皆與之明。殿本及閣本作皆謂之明此據疏然也但上箋云及與也則原本與字亦非無據

詩經卷十八考證

抑章言不可逝矣箋今人無持我舌者而自聽恣也○汲古閣本聽恣作輕恣案輕恣謂輕肆放恣也正詮逝字佩文韻府輕恣註即采此箋今據改正

借曰未知箋王尚幼少音義少時照反○案少者老之對也據廣韻式照切韻會正韻並失照切則作詩照音始合今作時字詩之譌耳

庶無大悔箋悔恨也○汲古閣本坊本作侮慢也案經文無侮字此必悔字所誤後之釋經者因以慢解之遂仍其訛耳

柔桑章國步斯頻。說文頻作矉訓恨張目也與傳箋

義皆殊

亦孔之僾。孔汲古閣本作恐誤

職凉善背箋工相欺違。案　殿本汲古閣本工作互

義亦通但原本工字尤爲經文善字正解

雲漢章厚欲銷去之音義銷音消。別本或作音翦案

唐韻集韻銷字從無讀翦音者況旱災亦豈可云翦

去乎

雲漢天河也自此至常武六篇宣王之變大雅。案此

十八字乃陸德明音義中語原本故以圈隔之　殿

本諸坊本誤入于箋非是
靡有孑遺箋今其餘無有孑遺者○今字　殿本汲古
閣本俱作幸誤
宜無悔怒箋我何由當遭此旱也○當遭　殿本諸坊
本俱作常遭案經文無常旱意疑即當字之譌
崧高章定申伯之宅箋王使召公定其意○意　殿本
汲古閣本俱作宅解似明順然案正義云王以申伯
忠臣不欲遠離使召伯先治其居以定申伯嚮國之
意則知原本作意字者是
韓奕章序箋祈望祀焉○祈字諸本俱作所案正義曰

禮諸侯之山川在其地祭以祈福山必望而祀之故
云祈望祀焉據此則所字乃祈字之誤
韓侯受命箋受王命爲侯伯○侯伯　殿本坊本作諸
侯案上文毛傳云受命爲侯伯則非諸侯明矣
韓侯出祖箋將去而犯軷也○案仲山甫出祖箋祖者
將行犯軷而祭也孔氏謂行者旣祖乃即于路故云
犯軷諸本犯作祀譌
川澤訏訏音義訏況甫反○諸本作況角反非
召旻章蟊賊內訌箋訌爭訟相陷入之言也○案正義
謂爭訟者相陷人也原本入字乃人字之譌今依

殿本改正

有如名公箋言有如者時賢臣多非獨名公也○者字

殿本監本俱作昔屬下時賢臣多作句

如彼棲苴音義苴士加反○殿本汲古閣本作七如反案七如反者音蛆苴之本音也此則音槎疏謂苴是草木之枯槁者故在樹未落及巳落爲水漂皆稱苴楚辭悲回風曰草苴比而不芳是也原本士加反音正合

詩經卷十九考證

周頌清廟章對越在天箋如生存。殿本如字下有其字汲古閣本作知在生存誤

維天之命章假以溢我。左傳作何以恤我說文假作誐嘉善也

彼徂矣岐有夷之行。漢永平中益州刺史朱輔疏引詩作彼徂者岐又原本岐字屬下句讀諸本俱屬上句義實同

時邁章序箋徧于羣神。此句下　殿本汲古閣本俱有遠行也三字案七經考文補遺云古本本無此三

字後據正義本增入

臣工章如何新畬箋女歸當何求于民。案女字正勑

臣工語氣諸本作時歸于義未合

噫嘻章噫嘻成王傳噫勑也。殿本汲古閣本俱作

和也案正義云成湯見四面羅者曰嘻盡之矣明噫

嘻皆歎聲爲歎以勑之此正疏毛傳嘻勑也句若作

和字則于本詩之意未的當從原本爲是

終三十里箋方三十三里少半里也。三十三里諸本

俱作二十三里案疏引周禮萬夫有川與十千之數

相當計萬夫之地一夫百畝方百步積萬夫方之是

廣長各百夫夫有百步三夫爲一里則百夫應三十
三里明矣餘百步即三分里之一所爲少半里也諸
本作二十三誤
十千維耦箋二耜爲耦○案考工記匠人爲溝洫耜廣
五寸二耜爲耦別本或作三耜非
有瞽章鞉磬柷圉傳鞉鞉鼓也○案春官小師註鞉如
鼓而小則此應作小鼓也爲是今依殿本改正
永觀厥成音義觀古玩反○殿本汲古閣本俱作古
衍反與韻不合
潛章鰷鱨鰋鯉箋鰷白鰷也○案集韻白鰷魚名或作

鯈儵

雝章假哉皇考箋嘉哉君考○案爾雅釋詁皇君也正義疏箋本作君考諸本君作皇

訪落章未堪家多難箋心有任賢待年長大之志○案下有志字則上心字乃必字之誤今依殿本改正

載芟章烝畀祖妣箋進予祖妣諸本予皆作于義雖可通不知原本予字正解畀字非率用虛字也

其鎛斯趙○周禮註集韻趙俱作⿰扌周

般章嶞山喬嶽傳山之嶞嶞小者也○嶞嶞諸本俱作嶞墮案正義云山之小者嶞嶞然則下嶞字不應从

土

詩經卷二十考證

魯頌駉章有騂有騏傳蒼騏曰騏○蒼騏　殿本作蒼祺案陸氏音義云祺字又作騏

以車祛祛○案毛居正六經正誤云作祛者非說文云祛衣袂也與祛義別今依　殿本改祛

從公于邁箋于往邁行也○案此分釋于邁二字　殿本監本作于邁邁行也于義稍遜

式固爾猶箋謀謂度已之德○謂字諸本俱作爲案鄭箋既訓猶爲謀此復即謀字而釋之當用謂字若作爲字連下作句于義未安

閟宮章致天之屆箋屆極○極諸本俱作殛案說文屆一曰極也原本固非無據但正義引爾雅釋言殛誅也以疏鄭箋陸氏音義中又有殛紀力反則此處似應作殛況下文又有罰殛字在耶

白牡騂剛傳白牡周公牲也○諸本白牡作白牲訛

遂荒大東○荒爾雅註作幠

居常與許箋周公有嘗邑所由未聞也○案鄭氏謂常或作嘗在薛旁魯不當有薛邑故云周公有常邑所由未聞言下有非若許田已聞所由意今本所由二字訛作許許田三字不成文義矣

新廟奕奕。蔡邕獨斷新作寢
商頌烈祖章以假以享箋假升也。殿本監本作大
也與毛傳句同案毛讀如字則訓爲大鄭讀爲格則
訓爲升觀正義疏箋云假之爲升乃是正訓則諸本
與傳混者非
來假來饗。饗 殿本監本同上文以假以享之享案
上謂獻其國之所有故作享此謂使神饗之故作饗
原本兩字各異繇有意義
玄鳥章龍旂十乘箋十乘者二王後八州之大國。二
王諸本俱作三王案正義云十乘者二王之後與八

州之大國故十也則非三王可知

長發章幅隕既長。隕殿本作幀而註中又仍作隕

　傳寫之訛也幀字典無此字

有震且業箋畏君之震。案此句乃左傳戰于鞌文諸

　本君作吾訛

降予卿士。朱子集傳逸齋補傳本予俱作于

禮記卷一考證

曲禮若夫坐如尸立如齊○鄭氏夫作丈夫解故原本若夫二字另作一節劉氏七經小傳謂此篇取大戴禮曾子事父母篇辭而誤留若夫二字應作發語辭解與鄭註異

謀於長者音義長展丈反○武英殿注疏本汲古閣本兼義本並作丁丈反案切音用丁字爲母往往讀作錚非丁字本音如丁仲爲種丁長爲張是也然岳氏嘗謂丁之爲征蒲之爲扶究係吳音不當用爲字母則此作展丈反乃據監韻以訂吳音之失也

求毋固註或時乏無○案或時謂或際其乏無之時如下疏謂地所本無及物未生是也諸本或字作致於義未協

主人延客祭註客不降等則先祭○案不字當爲若字之訛玩疏則知主人先祭專指卑客而言非敵客也

酒漿處右○殿本監本閣本右作內誤案註明言處羹之右且上文已有醯醬處內矣此不應複見

共飯不澤手註爲汗生不絜也○諸本俱作汗手不絜案正義云絜淨也若澤手手必汗生則不絜淨原本汗生解澤手於理爲長一本作汗生不圭圭絜也義

同

言不惰音義惰不正之言○案此五字乃陸氏音義中語故原本置諸圈外諸本混入於註非

進戈者前其鐏註銳底曰鐏取其鐏地平底曰鐓取其鐓地○孔疏曰鐏在尾而鈍嚮人爲敬平底如鐓柄下以平嚮人敬也案嚮人則非在地可知又考衛湜諸家集說亦並無作嚮地解者今依　殿本改也字語意較順

大夫士必自御之註御當爲訝○案玉篇訝與迓同說文相迎也舊本通用呂覽必已篇無訝無訾始以訝

作疑怪意後人仍之今 殿本監本俱作逆

齒路馬有誅註齒欲年也○欲年 殿本閣本作數年解似直捷然案欲年猶欲知其年古人往往以年字作活解如左傳有與疑年使之年是也義無不通

司貨註丱人也音義丱華猛反又虢猛反○華猛諸本作𠦪猛非案華與虢係兩音故云又若𠦪與虢則同爲一母矣不必云又也

禮記卷二考證

檀弓杜氏之葬註自見夷人冢墓以爲宅○爲宅　殿本閣本汞懷堂本俱作爲寢案宅與寢義同凡居室曰寢劉氏亦云寢者所以安其家宅居處也見爾雅釋言原本爲宅二字意甚明曉

葢三妃未之從也註五者相三以定尊卑○　殿本作五者相參以定尊果案博雅參三也前漢刑法志秦造參夷之誅參與三同據此則參三兩字本可通用而果字則卑字之訛也

梁木其壞○案謝枋得見劉尚書美中家藏古本禮記

此句下有則吾將安仗五字

置翣註如攝與○案攝漢時之扇楚語屏攝之位註攝形如今要扇字本作攝从手　殿本閣本作𧜶从衣乃裙𧜶字梁簡文帝樂府熨斗成裙𧜶是也意古或通用耳

食於有喪者之側○食字上應鏞謂脫孔子二字

有無惡乎齊○案無字本與亡通但此處上下文俱亡字不宜參用應依　殿本改正

讀賵註曾子言非禮袒而讀賵賓致命將行主人之吏又讀賵○非禮　殿本作喪禮蓋鄭氏引喪禮之文

明本文再告之義耳又案儀禮主人之史請讀賵訓如祝史之史原本作吏訛並據改

池視重霤註如堂之有承霤也○堂　殿本坊本作屋案説文霤屋水流也玉藻註如屋霤之垂又左思吳都賦玉堂對霤註云堂前有承霤據此則二字皆可從

蔽塗龍輴以椁註蔽木以周龍輴如椁而塗之○案孔疏解以椁曰題湊蔽木象椁之形此鄭註所以云如椁也如字諸本俱訛作加

禮記卷三考證

當事而至則辭焉註辭猶告也○告也　殿本閣本俱作去也案下註擯者以主人有事告正義亦云孝子遣人辭告之則去字乃告字之訛

明旌也註神明之旌○案旌猶旌別也諸本作神明之精於義無著當係音義中音精所誤

必于是日也接註虞禮所謂他用剛日者○案註者字當作也此句乃鄭氏引虞禮他字釋經變字非引虞禮文而復釋之也

陳太宰嚭使于師夫差謂行人儀曰○案嚭乃吳太宰

儀則陳行人也此是記者簡錯故洪邁云當作陳行
人儀使于師夫差謂太宰嚭曰
既葬慨焉音義慨苦愛反○殿本閣本作皆愛反案
皆愛乃概字音非
杜蕢洗而揚觶註禮揚作騰○騰殿本閣本俱作媵
案儀禮主人媵爵於賓註媵送也又凡送皆曰媵楚
辭魚鱗鱗兮媵予是也今鄭註訓送字當从媵但公
食大夫禮衆人騰羞者註云騰當作媵送也則二字
古原互用
使子貢周之○子貢　殿本閣本俱作子路通志堂衛

湜集說本陳澔集說本皆同但案七經考文補遺載
宋板本作子貢則原本確有可據
祝先服註先病○先病　殿本閣本俱作先服案嚴陵
方愨謂凡冠裳杖屨皆謂之服此則耑指杖杖所以
扶病祝先服者力勞而先病故也據此則先病字義
本的確陳氏集說引孔疏文亦與原本同
鄉者已告矣註以下言之音義下戶嫁反○案陸氏經
典釋文原作戶嫁諸本俱作戶籬反誤甚
衣衰而繆經註繆讀爲木樛垂之樛○案喪服傳作不
樛垂孔氏云樛謂兩股相交也五服之經皆然唯弔

服環經不樛又雜記云纏而不樛是環經不樛也據此則原本木字乃不字之訛依殿本改正

禮記卷四考證

王制凡二百一十國註盈上四等之數并四十六○四十六　殿本監本作四十九案盈上四等之數謂添上公侯伯子四等數也上既云方五百里者四四百里者六三百里者十一二百里者二十五綜四六十一二十五計之共應四十六并小國一百六十四是爲一州二百一十國則非四十九明矣諸本六作九非

天子之縣內諸侯註選賢置之於位其國之祿如諸侯不得世○案不得世孔氏疏以爲得采國爲祿而不

得繼世也閣本及別本並作不得位誤

亦弗故生也○亦字 殿本閣本兼義本俱作示義雖可通但案正義云意在亦不欲使生則明疏經文亦字也應從原本

日舉以樂註天子乃日舉樂以食○ 殿本閣本俱作天子乃日舉以樂侑食陳澔集說亦引周禮王日一舉以樂侑食之文以釋之與諸本同原本小異省文也

西方曰狄鞮音義鞮丁兮反○丁兮 殿本作子兮閣本兼義本作于兮皆非

樂正崇四術註尚書傳曰年十五始入小學十八入大學○此據伏生大傳也案白虎通則云八歲入小學十五入大學

西方曰棘註棘當爲僰○當字下　殿本閣本俱無爲字義未晰

冢宰齋戒受質註贊王受之○案此解冢宰齋戒以贊王受質也諸本贊字作質讀斷是以王受之三字解質字矣于義未協

君子耆老不徒行庶人耆老不徒食註徒猶空也○案方愨解徒行曰無乘而行解徒食曰無羞而食即鄭

註空字之義閩本作徒猶黨也謬矣

禮記卷五考證

月令乃擇元辰註元辰蓋郊後吉亥也○案鄭註吉亥猶詩云吉日維戊孔疏以陰陽式法亥爲天倉故耕用亥日皇氏云正月建寅日月會辰在亥故耕在亥其明證也閣本坊本改作吉辰反失其義

仲丁又命樂正入學習樂註爲季春將合樂也○殿本閣本合字上有習字案季春則竟擇日大合樂矣不必再習諸本習字應衍

田鼠化爲駕鴽註駕鴽母無○毋無諸本皆作鴾母案鴾母乃陸氏音義所解鴽字也至鄭註中則當依原本作

毋無觀音義下重釋毋無二字可見

祭先胏○胏當改肺案說文肺金藏也从肉市聲無作胏者蓋朿與𠂔同加肉成胏乃乾胏之胏非肺石之肺也觀廣韻及經典釋文可見

王瓜生註王瓜萆挈也○挈殿本作絜訛案魯本草原作萆挈从手不从糸

鵙始鳴○鵙殿本坊本作鶪案曹植惡鳥論鵙嗅嗅故以名之說文字本从狊集韻謂鵙本字也禽經埤雅皆作鵙古通

搏勞也音義搏音博○諸本搏作博而音義則作搏

與此互異案易通卦驗云博勞夏至應陰而鳴晉趙整援琴歌曰阿得脂阿得脂博勞舊交是讐綏賈島詩曰斜飛伯勞註伯又作博皆無作搏者然此鳥一物數名或云伯勞或云百勞博之與搏猶百之與伯無定義也

是月也毋以封諸侯註此其月也而禁封諸侯割地失其義○案嘗是秋祭祭統云古者于嘗出田邑謂于此嘗祭時王者割田邑與諸侯今正是此月而禁封諸侯及割地故註云失其義諸本月也二字作嘗並秋三字文義未協

戎兵乃來註營室主武士○案元命苞云營室星十六度主軍之糧是主武事也原本作士與諸本異然孟冬天子乃命將帥講武註亦有此句而諸本亦作武士則非原本之誤可知

載旌旐註師旅載旟○案周禮司馬職旅當作都春官司常云師都建旗註師都都民所聚也

其日壬癸註日之行冬北從黑道○冬 殿本閣本通志堂本及諸坊本並作東案日有九道河圖帝覽嬉云黑道二出黃道北後漢書云青白黑赤各一道其交必于黃道故爲九博雅釋天月行九道立冬冬至

北從黑道二蓋立冬星辰南遊日則北遊冬至星辰南遊之極日北遊之極以此推之青白赤黑俱在四正而非四隅此不得云東北從黑道矣觀上孟春註云春東從青道是其句法一例諸本疑冬爲東誤而改之謬矣

麴糵必時。案玉篇糵麴也尚書爾惟麴糵禮運禮之於人猶酒之有糵又與孽通顏師古註漢書媒孽如麴糵之糵下皆从米諸本从木作蘗乃萌蘗字不可混也

國有大兵註兵亦軍之氣。案軍即兵也上言酉之氣

乘之酉宿直昴畢疑軍字即畢字之訛　殿本作酉之氣解最合今據改

禮記卷六考證

曾子問及反藏諸祖廟○藏　殿本閣本監本俱作葬

案檀弓國子高曰葬者藏也又正韻一音藏其義雖似可通然不如原本作藏字爲正

曾子問曰父母之喪○諸本並脫問字

賤不誄貴註讀之以作謚○案此即公羊說所謂讀誄制謚也他本並作誄之則與上註誄累也語意重複矣

祭殤不舉○不舉下　殿本閣本兼義本俱有肺字案孔疏曰經云不舉肺云云似原本脫去肺字但衛湜

集說本亦無胏字并引山陰陸氏云言不舉不言不舉胏容三代祭殤皆如此是古本原無此字孔氏不知據何本增入也

殷人既葬而致事註周卒哭而致事。案經言夏殷而不及周故註推言之諸本周訛則非

文王世子我百爾九十註文王以勤憂損壽武王以安樂延年。案書無逸篇言文王以憂勤得壽鄭註反謂損壽謬矣况貽謀燕翼武王亦從執競中來何云安樂正義曰詩魚麗美萬物盛多始于憂勤終于逸樂此說得之

遂設三老五更羣老之席位焉註席位之處○諸本作帝位之處帝乃席字之譌

集說本亦無附字并山陰□氏□書本□會不
鄭注容三代祭禮皆如此是古本原無此字而後人不
知據何本增入也
人既竊敬事註周亭哭而致事。其實言夏殷而
不及周故注推言之鄭本周記則詳
文王世子我百爾九十疏文王以勤憂損壽武王以安
樂延年。案書無逸篇言文王以憂勤得壽鄭註反
謂損壽謬矣况貽謀燕翼武王亦從執競中來何云
安樂也○□□□□□□□□物盛多始于憂勤終于逸
樂□□□□事者之席位處之席位之處○諸本作

禮記卷七考證

禮運夏則居橧巢○家語問禮篇橧作櫓句解亦音魯粢醍在堂註四曰醍齊○案酒正作緹齊从糸註云緹者成而紅赤也

此禮之大成也註解子游以禮所成也○解字下　殿本閣本闕七字

故事有守也○有守　殿本閣本監本俱作可守通志堂本與此同

魚鮪不淰音義鮪于下反○案于下二字音切不協此傳寫之訛也當依經典釋文改于軌反

協于分藝註猶人之才也○才也下　殿本閣本有合
于月之分本或作日月之分日衍字十五字案此十
五字乃陸氏音義中語故原本不錄諸本混入于註
非
猶耕而弗種也註嘉穀無由生也○嘉穀二字　殿本
監本闕
禮器大備盛德也註自耕至于食之而肥○而肥諸本
俱作弗肥今據改
逆祀而弗止也註是夏父弗綦爲宗人之爲也○案左
傳夏父弗忌爲宗伯春秋諸傳並同此作宗人未詳

所自惟宋張洽躋僖公註用宗人夏父弗忌之言是
宋時本有作宗人者故仍其舊
詔侑武方註勸尸飲食無常○案正義引特牲少牢延
尸及詔侑相尸皆是祝官則是有常而云無常者熊
氏謂衆祝中凡有祝官皆得爲之不常用一祝此正
解註無常二字諸本無字作者字絕句而以常字屬
下句失之遠矣
君子愼其所以與人者註將以見觀○見當作是孔氏
曰言將以是觀之也

協于分藝猶人之有才也○才也下[illegible]本[illegible]

曰言辯以是驗其政用之分曰術[illegible]上[illegible]衍也

名于禮其所以為善者[illegible]辯[illegible]觀念見當非是孔[illegible]

下句夫以遠矣

播諸樂舞乃完本無音者字偶句又當字處

又聞聽視中凡有視言皆為之不當用一說北正

說又論語猶指最宜數有常而云無常諸

語衛近方言勸所以數無常○案正義引詩注少宇延

從朱彝本有作宗人者故仍其舊宗人之爲也○案

新官衛朱襄治國傳今證用蔡人夏文弗忌之言讓

禮記卷八考證

郊特牲而君親誓社註今云季春出火乃誓社○誓字上殿本多後字閣本多牧字考正義蓋皆誤增也

饗農註詩云爲下國畷郵○案今毛詩作綴旒鄭氏所據當是齊魯韓之詩

縮酌用茅註泲之以茅○泲殿本閣本作藉案易藉用白茅謂物錯諸地而復藉以茅愼之至也非直縮酒之義此言用茅乃泲醴之時所用當從原本爲長又註無以縮酒○案春秋傳文如是殿本閣本作泲以酌酒未詳何據

內則藏以待乏○案註云待舅姑之乏也諸本作藏以待之乃乏字之訛

水註清新○諸本俱作清耕義不可解

柤梨註柤梨之不臧者○柤殿本閣本通志堂本作樝非案山海經洞庭之山其木多柤廣韻謂似梨而酸即鄭註所謂不臧也樝即今之白石李梵書謂之木蠹形如珊瑚與梨不類且上註已釋樝爲枳樝此何得復釋之

羊泠毛而毳註毛別聚旃不解者也○案旃訓結謂聚結不解也諸本旃作於訛

八十齊喪之事弗及也○齊喪　殿本諸坊本俱作齊衰字之誤也蓋此節重錄王制文觀原作齊喪可見

淳毋○案淳毋本作淳毋音模从毋平聲熬餌也詳正韻等書然正義又曰毋是禁辭非膳羞之體故讀爲模原本作毋或據此耳

居側室註側室謂夫之室次燕寢也○案側室在旁處內豈得云夫之室又案宮室之制前有適室燕寢在後今云次燕寢則非夫之室可知　殿本作夾之室取夾輔之義也今據改

禮記卷九考證

玉藻五俎四簋註則日食粱稻各一簋而已○一簋殿本閣本俱作二簋案朔月四簋則日食僅二簋可知正義云粱稻美物故知各一簋正合二簋之數若作各二簋則合之乃四簋矣殆非也

連用湯註連猶釋也○案釋正義謂釋去足垢而用湯闌也音義解同嚴陵方氏謂為連續之義若諸本作猶同義不可解

入太廟說笏非古也○殿本通志堂本陳澔集說本俱作非禮也案正義皆可通閣本作無禮也誤矣

紳韠結三齊註結或作衿。衿諸本作袗案內則註衿
猶結也前漢五行志衣有禬帶有結揚雄傳衿芰茄
之緣衣兮註衿帶也則結與衿意始合若袗則訓单
也緣也義不可通
趨以采齊註門外謂之趨。案此爾雅釋宮文也殿
本閣本坊本作至應門謂之趨則本郭璞註中語
肆束及帶註餘束約紐之餘組也。殿本閣本作約
組之餘紐也案紐是帶交結處約紐者用組爲之穿
紐約結其帶餘長三尺是組有餘而紐無餘約者紐
而非組諸本紐組二字倒置乃傳寫之訛也

盛氣顛實揚休註其息若陽氣之休物也○案休物謂休養萬物也　殿本閣本俱作體物于義未協

明堂位封周公于曲阜註方百里者二十四幷五五二十五積四十九○諸本幷作井非案大司徒註四等附庸侯九同伯七同子五同男三同凡二十四同上公五百里五五二十五同以二十四同幷二十五同得四十九此幷字義也本甚易解特古本相仍幷字下悞增句圈後人不察乃改幷字作井其謬轉甚今仍原本而移幷字下句圈于二十四下則文義瞭如矣

周縣鼓註應朄縣鼓○周頌作應田縣鼓毛傳云田大鼓鄭云田當爲朄朄小鼓在大鼓旁案朄即𨊠字音引說文擊小鼓引樂聲也从申柬聲原本及諸本旁俱從東作朄乃他冬切音通鼓聲遠聞也與朄字不同今改正

禮記卷十考證

喪服小記親親尊尊長長註言服之所以降殺。此一節正義曰論服之降殺之義謂降而漸殺也　殿本

閣本兼義本俱作隆殺訛

經殺五分而去一音義去起呂反。諸本俱作昌起反

蓋必呂字誤昌而復倒置耳謬甚

除喪者註婦人除乎帶。帶諸本作要亦通但例以下

註男子易乎帶則從原本爲長

麻同皆兼服之。案汞懷堂本脫此句據嘉萬諸本皆

然閣本作麻葛正義所謂服麻兼服葛也　殿本及

陳澔集說本與此同

帶澡麻不絕本註其經帶澡率治麻爲之帶不絕其本○案正義字句與此同殿本閣本爲之訛作爲經而以下帶字屬上則文複而雜矣

婦祔於祖姑註謂舅之母死○案舅之母正經所謂祖姑也諸本作舅姑母謬

大傳公子有宗道註則無所宗亦無之宗○他本俱作亦莫之宗案孔疏云無所宗即前經云有無宗也亦無之宗者即前經云亦莫之宗據此當從原本作無字

少儀敵者曰某固願見。集說本作適者註適讀爲敵

細案鄭註古本當作敵觀下文兩敵者可見

排闔脫屨音義闔胡臘反。諸本並作初獵反案初之

于胡毋既不合臘之于獵韻亦稍乖當從原本爲是

介者不拜註軍中之拜肅拜。案軍中釋經介者也介

者不便于拜故肅之郤至三肅使者是也諸本軍作

車非

熲杖琴瑟。此穎字訓警枕下當從禾原本熲字說文

云火先也義別

祭左右軌范註範與范聲同。殿本閣本作軌與范

聲同非案軌音義媿美反豈得與范同聲又案經軌字依說文當作軓蓋古本傳訛已久也

其末有燭而有後至者。殿本閣本俱無下有字通志堂本與此同

禮記卷十一考證

學記官先事士先志註官居官者也士學士也○此註分釋官士二字　殿本閣本無上官字則居官者句義何屬

必學爲箕註調乃三體相勝○案此調字乃承上其材宜調字而言諸本作設義未協

樂記名與功偕註各因其得天下之功○案各字指上文大章大韶大夏等而言較諸本作名字義更明捷

奮至德之光註假祖考音義假古自反○案假讀爲格經典釋文作古伯反　殿本閣本作古迫反音俱同

原本作古自或係百字之訛耳今依陸氏音義本改
正
則所以贈諸侯也註送之以禮。送 殿本閣本作報
案集韻韻會報訓酬也答也義本通
會守拊鼓註合奏擊拊合奏鼓朄。合 殿本監本作
令案此引周禮太師職文周禮本作令但正義則又
疏作合字蓋古本以字形相近而訛孔氏即因以疏
之耳
樂盈而不反則放註放淫於聲。殿本閣本無於字
而以放淫聲三字爲句案此放字有流蕩之義所謂

淫於聲也若解作放鄭聲之放則非矣
萬物育焉註育生也○殿本作育主也而連上歌所
宣三字爲句誤

禮記卷十二考證

雜記載以輲車註輲讀爲輇或作槫○案周禮遂師註云蜃禮記或作槫或作輇賈公彥引此註曰輲讀爲輇或作輇彼此互異又原本槫字从木从專與集韻韻會同坊本俱訛榑榑音扶山海經東望榑木淮南子朝發榑桑與槫不同

商祝鋪註君至此君升○諸本無此五字案正義比君至升堂云云是古本原有此五字特此字疑比字之訛耳

介立于其左東上○其　殿本監本陳澔集說本作門

與此稍異

視君之母與妻○與字下　殿本閣本陳澔集說本復有君之兩字

世掫○世當作泄案世亦姓風俗通秦大夫世鈞是也但諸書無有以泄掫爲世掫者亦不言泄世爲一姓今依殿本改

宦於大夫者之爲之服也○諸本宦作官陳澔集說本通志堂本與此同

宗人視之○殿本閣本通志堂本並作宗人視之案大戴禮釁廟篇雍人拭羊後無用祝辭意當依原本

爲是視猶視牲祝字乃傳訛耳

與此稍異

祖君之母與妻○與字下　殿本閩本陳澔集說本復有君之兩字

世柳○世當作泄案世亦姓風俗通秦大夫世鈞是也但諸書無有以泄柳爲世柳者亦不言泄世爲一姓今依　殿本改

宦於大夫者之爲之服也○諸本宦作官陳澔集說本通志堂本與此同

宗人視之○　殿本閩本通志堂本並作宗人視之案

爲[illegible]用祝辭意當依原本

禮記卷十三考證

喪大記復者朝服註用朝服而復之者敬也○復之殿本閣本作服之案鄭註依經詮復字當從原本爲是

氾拜衆賓于堂上音義氾芳劒反○劒諸本作歛與韻不合當係劒字之誤

男子出寢門○殿本閣本陳澔集說本門下俱有外字通志堂本與此同

蔜註所以感蚍蜉○案儀禮注感字當作惑乃仍習已久各本俱同

士棺六寸註綴貝落其上及旁○ 殿本閣本貝作則落作絡衛湜集說本貝作具案則與具皆貝字之譌落與絡義同

禮記卷十四考證

祭義祭不欲疏疏所怠。案此二句文法同上原本則字訛所今依義疏定本改

其薦之也敬以欲註欲婉順貌齊謂齊莊。諸本無上齊字則似謂齊莊三字連上并釋欲字矣于義未協

參直養者也音義參所林反。殿本閣本作所材反乃顋字音非深字音也葢材係林字之訛

父母愛之嘉而弗忘。殿本閣本陳澔集說本嘉俱作喜文義較順但通志堂本永懷堂本俱與此同而嚴陵方氏慶源輔氏並以嘉字釋經則知古本本如

是也

莫不咸在註咸皆也○案咸訓皆謂可薦之物莫不皆

在也諸本皆作是非

祭統夫人受尸執足○受殿本閣本通志堂本俱作

授案此言尸酢夫人夫人受酢于尸則執爵足是受

尸而非授尸明矣當從原本

衛孔悝之鼎銘註得孔悝之立已○得當作德案孔氏

引哀公十五年傳云蒯聵入衛迫孔悝强盟之遂刼

以登臺由是得國是德孔悝之立已也陳澔亦曰德

悝之立已故褒揚其先世據此得字乃德字之訛

禮記卷十五考證

經解易曰君子愼始差若毫釐繆以千里○案此二句乃易緯中文漢書司馬遷傳引此二句顏師古註亦云今易經並無此語孔氏疏指以爲繫辭文亦誤

哀公問出以治直言之禮○陳澔曰直言二字當作朝廷

如此家國順矣○如此下　殿本閣本陳澔集說及通志堂本俱有則字

仲尼燕居官失其體○諸本體並作禮案上節云官得其體則此反上節意亦當作體

孔子閒居威儀逮逮。案詩作棣棣盛也與此所引不同

氣志不違註民不違君之氣志也。民字　殿本坊本悞作只

斯可謂參天地矣。參字下諸本並有於字

是湯之德也註是湯奉天無私之德也。案此釋經德字即奉三無私之德言奉天者舉天可以包地與日月耳　殿本閣本奉天作奉于訛

惟周之翰。惟　殿本閣本坊本俱作爲案詩與原本同

坊記民猶有薄於孝而厚於慈○猶字下 殿本閣本

無有字

示民不淫也○案此句與下示民不偕示民不貳句法

一例諸本並無民字乃傳寫訛脫也

禮記卷十六考證

中庸吾弗爲之也註恥之也。案恥之正推弗爲之意

殿本監本作取之也誤甚

射有似乎君子註畫曰正。諸本畫字下俱有布字案正鳥名周禮射人賓射之儀畫布爲正是也原本無布字者以凡侯皆布爲之彩畫三分之一不必復言布耳乃省文非脫簡也

壹戎衣註壹用兵伐殷也。壹用　殿本作壹月訛

子曰好學近乎知。子曰二字鄭註孔疏俱不作衍文朱子謂家語亦載此章成功一之下有公曰子之言

美矣至矣一段故此下復以子曰起辭今無此段而猶有子曰二字蓋子思刪繁文以附于篇而刪有不盡者今當爲衍文也

貨財殖焉註皆合少成多自小致大。此二句　殿本閣本坊本並作言天地山川積小致大字句互異

蓋曰文王之所以爲文也註君子以順德積小以高大。案易經本如是諸本高字上有成字疑衍

雖善無徵註徵或爲登。案登字不可解或即證字之訛依　殿本改

禮記卷十七考證

表記君子議道自已註自盡已所能行○案正義云君子謀議道理先自已始置法以民者已所能行乃施于人即恕道也　殿本閣本坊本能行作能仁誤

信近情○陳澔集說引王肅語云當爲情近信

衣服以移之註讀如禾氾移之移○禾氾移諸本俱作水氾移解似明順不知移字說文訓爲禾相倚移也原本確有依據後人以爲誤而改之陋矣又陸氏釋文移昌氏反猶大也陳澔作相稱之稱解故音注云移讀爲稱去聲

謚以尊名註使聲譽可得而尊言也○言當作信玩孔疏自明

緇衣則民有孫心○音義孫音遜他本或作愻毛氏六經正誤已力辨其非

詩云彼都人士註此詩毛氏有之三家則亡○案三家齊魯韓也殿本閣本作二家未知何據

有國者章義癉惡○殿本閣本陳澔集説本通志堂本國字下有家字義作善案慶賞刑威王侯之柄則言國似不必兼言家至章義字則陸氏音義中明有尚書作善之語矣是古本禮經原不作章善也

昔在上帝○昔在　殿本閣本陳澔集說本通志堂本俱作在昔

禮記卷十八考證

奔喪遂冠歸入門左註説不及殯曰○案殯曰 殿本閣本監本俱作殯日以字形相近而訛耳

服問經期之經註首經除矣爲父既練○此二句之中 殿本坊本復有爲父既練首經除矣八字案八字羨文玩正義可見

閒傳苄剪不納○苄戶嫁反又同芐案爾雅翼地黃生者以水試之沈者爲地黃故苄字从下亦有趨下之義坊本作苄説文及韻會等書俱不載

深衣續衽鉤邊○案深衣制度惟此節難考鄭註云云

楊復推明其義又引衣圖以證之可以矯疏家之失

禮記卷十九考證

投壺請立馬註當其所釋算之前○之前二字　殿本閣本坊本俱作時也通志堂本與此同

一馬從二馬以慶註三者一黨不必三勝○案不必二字其義最活謂或賓或主之黨有不盡三勝者則以一勝之馬并於再勝者以慶之諸本不必作不得太泥

魯令弟子辭曰註記魯薛者○案此是周公正經而有魯薛之事故推言錄記之人所以記魯薛之故　殿本閣本記作謂訛

儒有席上之珍以待聘註席猶鋪陳也鋪陳往古堯舜之善道以待見問也大問曰聘舉見舉用也○殿本閣本作席陳也珍善也鋪陳往古堯舜之善道以待聘名懷忠信之德以待見舉用也文義互異案孔氏此注無疏七經考文所載古本則與原本合

大學音義大文公云今讀如字親程子云當作新○案音義乃唐陸德明所輯不應有程子朱子云云此蓋岳氏節取二子之言以補陸氏所未及故爲諸註疏本所無後凡引程朱語倣此

在明明德註謂顯明其至德也○顯明正義謂身有門

德而更張顯之　殿本閣本顯作枉訛

是以君子有絜矩之道也　矩　殿本作拒從陸氏音義本也下絜矩之道又仍作矩

秦誓曰註秦誓尚書篇名也○　殿本閣本秦誓下有周書二字

人之彥聖而違之俾不通註佛戾賢人所爲○他本俱作拂戾案佛與拂通學記其求之也佛陳氏作拂戾解又楊子法言荒乎淫佛乎正並同

禮記卷二十考證

冠義鄉先生註同鄉老而致仕者○案註謂同在鄉老中而此特致仕者耳　殿本閣本同作謂亦通

昏義和於射鄉○案射鄉是兩事故註以鄉飲酒釋鄉字永嘉周氏謂爲之射鄉以厚廉恥馬氏亦云習射尚功習鄉尚齒明射鄉二字是兩事非經文訛倒也今諸本及陳澔集說本並作鄉射此必後人因文義不順而改之恐反誤爲鄉射一事矣

婦執笲註以葦若竹爲之○各本俱作葦苦竹案葦可作索亦可蔽車說文云大葭也苦竹爲兵見宋史王

罕傳以戴氏竹紀考之特竹之一種耳箅之爲箅何必定須苦竹原本作葦若竹句法與投壺柘若棘同方是圓相

和于室人註女妐女叔○妐疑姑字之僞正義云女姑壻之姊女叔壻之妹原本作妐妐職容切集韻云夫之兄也呂覽姑妐知之則又以爲夫之父並與孔疏不合但殿本及永懷堂本俱同或古本原作妐耳

后聽內職○殿本閣本通志堂本並作內治案周禮有九嬪職原本作內職亦非無據

天子立六官註六官在前所以承副○諸本副作嗣訛

鄉飲酒義士君子注君子謂卿大夫也○大夫下 殿本閣本俱有士字案鄭氏旣以州長黨正釋士字此釋君子不得添入士字係後人悞增無疑

而以流亡者註流猶放也○ 殿本閣本放作族訛

射求正諸已○陳澔集説本無射字

罕傳以戴氏竹紀考之特竹之一種可算之為何

必定須苦竹原本作蕫若竹句法與投壺柘若棘同

方是圓相

和于室人註女妐女叔○妐疑姒字之僞正義云女姑

壻之姊女叔壻之妹原本作妐妐職容切集韻云夫

[illegible]夫之父並與孔疏

[illegible]

[illegible]周禮

[illegible]正釋士字也

[illegible]